

LIFE Project Number
LIFE14 ENV/GR/000858

Reporting Date
31/10/2017

**«1η Ετήσια Έκθεση των Πεπραγμένων του «Φόρουμ
Διαβούλευσης» του Έργου LIFE RE-WEEE»**

(Δράση B.2)

Data Project

Project location	Greece, Belgium
Project start date:	01/01/2016
Project end date:	30/06/2019
Total budget	2.161.405 €
EC contribution:	1.247.300 €
(%) of eligible costs	60 %

Data Beneficiary

Name Beneficiary	Ανακύκλωση Συσκευών ΑΕ
Contact person	Χάρης Αγγελακόπουλος
Postal address	Λεωφ. Συγγρού 196 & Χαροκόπου 2 17671
Telephone	2105319762-5
Fax:	2105319766
E-mail	hagelakopoulos@electrocycle.gr
Project Website	http://www.reweee.gr/el

ReWeee



LIFE 14 ENV/GR/000858

1^η Ετήσια Έκθεση των Πεπραγμένων του «Φόρουμ Διαβούλευσης»

Αθήνα, 2017



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Καταγραφή Πρακτικών 1 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης.....	4
1.1 Καλωσόρισμα/Χαιρετισμοί.....	4
1.2 Παρουσίαση του Πράσινου Ταμείου και των υπολοίπων Συνδικαιούχων του έργου	6
1.3 Παρουσίαση του Ευρωπαϊκού έργου LIFE RE-WEEE.....	6
1.4 Ενημέρωση για τον σχεδιασμό, οργάνωση και λειτουργία των υποδομών ΕΣΔΑ	7
1.5 Παρουσίαση λεπτομερειών υλοποίησης των 2 ΚΔΤ	8
1.6 Κέντρα Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ): Καλές πρακτικές από τη διεθνή εμπειρία	9
1.7 Ανοιχτή συζήτηση	10
2. Αξιολόγηση 1 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης	11
2.1 Εισαγωγή	11
2.2 Ανάλυση αποτελεσμάτων ερωτηματολογίων	12
3. Καταγραφή Πρακτικών 2ου Φόρουμ Διαβούλευσης	20
3.1 Καλωσόρισμα/Χαιρετισμοί.....	20
3.2 Παρουσίαση Λεπτομερειών Υλοποίησης των 2 ΚΔΤ.....	22
3.3 Ανοιχτή συζήτηση	24
4. Αξιολόγηση 2 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης	26
5. Καταγραφή πρακτικών 1 ^{ης} θεματικής συνάντησης του Φόρουμ Διαβούλευσης	36
5.1 Θέματα συζήτησης	36
5.2 Κατηγοριοποίηση των χρηστών	37
5.3 Περιορισμοί της πλατφόρμας.....	38
5.4 Κατηγορίες ΗΗΕ	39

ΕΙΚΟΝΕΣ

Εικόνα 1. Το καλωσόρισμα του Κ. Γιώργου Πρωτόπαπα κατά την έναρξη των εργασιών του 1 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης	4
Εικόνα 2. Στιγμιότυπο από τον Πρόεδρο του ΠΤ Κ. Γεώργιο Πατρίκιο στη διάρκεια της ομιλίας του	5
Εικόνα 3. Στιγμιότυπο του Κ. Αθανάσιου Αναγνωστόπουλου να απευθύνει σύντομο χαιρετισμό στην έναρξη του 1 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης	5
Εικόνα 4. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του φορέα RREUSE από την Κ ^α Αντιγόνη Δαλαμάγκα	6
Εικόνα 5. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του έργου LIFE RE-WEEE από τον Κ. Χάρη Αγγελακόπουλο	7

Εικόνα 6. Στιγμιότυπο από την ομιλία της Κ ^α ς Έφης Τριτοπούλου.....	8
Εικόνα 7. Στιγμιότυπο από την ομιλία του Κ. Χάρη Αγγελακόπουλου σχετικά με τις προδιαγραφές των 2 ΚΔΤ.....	9
Εικόνα 8. Στιγμιότυπο από την ομιλία της Κ ^α ς Κάτιας Λαζαρίδη στα πλαίσια του 1 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης.....	9
Εικόνα 9. Στιγμιότυπο από την Κ ^α Τριτοπούλου και τον Κ. Αγγελακόπουλο οι οποίοι απαντούν σε ερώτηση του εκπροσώπου της Περιφέρειας Αττικής Κ ^{ου} Αναγνωστόπουλου.....	10
Εικόνα 10. Η παρουσίαση της πρότασης του κ. Χρηστάκη (πρώτος από αριστερά) κατά την έναρξη των εργασιών του 2 ^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης.....	20
Εικόνα 11. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση της κ. Μαίρης Κρημνιανιώτη στη διάρκεια της εισαγωγικής ομιλίας της.....	21
Εικόνα 12. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του κ. Χάρη Αγγελακόπουλου στη διάρκεια της εισαγωγικής ομιλίας του.....	22
Εικόνα 13. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του καθ. Κων/νου Αμπελιώτη.....	22
Εικόνα 14. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση της κ. Τριτοπούλου με το κοινό να παρακολουθεί.....	23
Εικόνα 15. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του κ. Χ. Αγγελακόπουλου.....	23
Εικόνα 16. Στιγμιότυπο από την ανοιχτή συζήτηση με τα μέλη της ομάδας να απαντούν σε ερώτηση του κοινού.....	24
Εικόνα 17. Η συνάντηση στην αίθουσα της συγκλήτου του Χαροκοπειου Πανεπιστημίου.....	36
Εικόνα 18. Συμμετοχή και του Matthew Rama μέσω τηλεδιάσκεψης.....	37

ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ

Διάγραμμα 1. Απαντήσεις στην ερώτηση 1: “Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;”.....	12
Διάγραμμα 2. Απαντήσεις στην ερώτηση 2: “ Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο;”.....	12
Διάγραμμα 3. Απαντήσεις στην ερώτηση 3: “Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;”.....	13
Διάγραμμα 4. Απαντήσεις στην ερώτηση 4: “Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ), σας καλύπτει πλήρως;”	13
Διάγραμμα 5. Απαντήσεις στην ερώτηση 5: “Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;”.....	14
Διάγραμμα 6. Απαντήσεις στην ερώτηση 1: “Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;”.....	27
Διάγραμμα 7. Απαντήσεις στην ερώτηση 2: “ Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο;”.....	27
Διάγραμμα 8. Απαντήσεις στην ερώτηση 3: “Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;”.....	28
Διάγραμμα 9. Απαντήσεις στην ερώτηση 4: “Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ), σας καλύπτει πλήρως;”	28
Διάγραμμα 10. Απαντήσεις στην ερώτηση 5: “Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;”.....	29

ΠΙΝΑΚΕΣ

Πίνακας 1. Λίστα παρευρισκόμενων στο 1 ^ο Φόρουμ Διαβούλευσης	15
Πίνακας 2. Λίστα προεγγραφών στο 2 ^ο Φόρουμ Διαβούλευσης	30

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα έκθεση αποτελεί την ετήσια έκθεση πεπραγμένων του «Φόρουμ Διαβούλευσης» όπως αυτό έχει προβλεφθεί και περιγραφεί αναλυτικά ως Δράση Β2 της σύμβασης συνεργασίας (Grant Agreement) του έργου. Στα πλαίσια την εν λόγω έκθεσης, περιλαμβάνονται αναλυτικά τα πρακτικά των Φόρουμ που πραγματοποιήθηκαν καθώς και αξιολόγηση των πεπραγμένων κάθε Φόρουμ. Συνολικά, πραγματοποιήθηκαν 3 «Φόρουμ Διαβούλευσης» από την αρχή υλοποίησης του έργου (2 της ολομέλειας και 1 θεματικό) με συνολικό αριθμό συμμετεχόντων στα Φόρουμ της ολομέλειας τα 203 άτομα από 48 και 58 διαφορετικούς φορείς αντίστοιχα (1^ο και 2^ο Φόρουμ) για το κάθε φόρουμ και στο θεματικό Φόρουμ τα 12 άτομα από 5 διαφορετικούς φορείς.

Η ανταπόκριση των ενδιαφερομένων φορέων αναφορικά με τη συμμετοχή τους στα Φόρουμ Διαβούλευσης, κρίνεται άκρως ικανοποιητική και πέραν των προσδοκιών της ομάδας εργασίας όπως αυτές είχαν περιγραφεί στην σύμβαση συνεργασίας (Grant Agreement). Οι στόχοι συμμετοχής υλοποιήθηκαν ενώ οι απαραίτητες διορθωτικές κινήσεις σχετικά με τον τρόπο πραγματοποίησης του κάθε Φόρουμ, υλοποιούνται στη διάρκεια υλοποίησης των μελλοντικών Φόρουμ. Στο σημείο αυτό σημειώνεται ότι σε κάθε «Φόρουμ Διαβούλευσης», απαντήθηκαν ερωτηματολόγια από τους συμμετέχοντες τα οποία περιείχαν στοχευμένα ερωτήματα προκειμένου να αξιολογηθεί η αποδοχή των Φόρουμ από τους ίδιους και να πραγματοποιηθούν (όπου απαιτείται) οι απαραίτητες διορθωτικές κινήσεις.

Ακολούθως, περιγράφονται λεπτομερώς τα πρακτικά κάθε Φόρουμ ξεχωριστά, όπως αυτά κατεγράφησαν στη διάρκεια υλοποίησής τους.

EXECUTIVE SUMMARY

This is the annual report on the Minutes of the “Consultation Forum” as this is foreseen and described as Action B2 of the project’s Grant Agreement. In total 3 “Consultation Forums” (1 Thematic Forum and 2 Open Consultation Forums) were organised and implemented during the 1st year of the project’s implementation. In total 203 people from 48 and 58 different stakeholders participated the Open Forums (1st and 2nd respectively) while 12 persons from 5 different stakeholders participated the 1st Thematic Forum.

The participation of the public was considered to be quite satisfying taken into consideration the targets set in the Grant Agreement, while the necessary improvements in regard to the organization of the Forums are implemented during the organization of the future Forums.

It should be stressed that the participants in every “Consultation Forum” had to answer certain questions in regard to the organization of the Forums. The questions were formed in such a way in order to be simple to answer and simultaneously provide the necessary information for the project team in regard to the success of the organization of the Forums.

The minutes of each Consultation Forum and described in detail in the following chapters.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 1^{ΟΥ} ΦΟΡΟΥΜ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Το 1^ο Φόρουμ Διαβούλευσης πραγματοποιήθηκε στην έδρα του Πράσινου Ταμείου την Τετάρτη 20/07/2016 στην Κηφισιά (Λ. Κηφισίας 241, Βίλλα Καζούλη). Στο 1^ο Φόρουμ συμμετείχαν συνολικά 90 άτομα από 48 διαφορετικούς φορείς οι οποίοι προέρχονταν κυρίως από τις Περιφέρειες Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας. Προκειμένου να πραγματοποιηθεί το 1^ο Φόρουμ Διαβούλευσης, εστάλη πρόσκληση σε ηλεκτρονική μορφή η οποία περιείχε ηλεκτρονική δήλωση/φόρμα συμμετοχής (**Google Form**) την οποία οι προσκεκλημένοι καλούνταν να συμπληρώσουν προκειμένου να δηλώσουν την συμμετοχή τους. Για τις ανάγκες του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης, σχεδιάστηκαν και αναπαράχθηκαν τα ακόλουθα: Πόστερ, ατζέντα, ερωτηματολόγιο, κείμενο συνοπτικής περιγραφής του έργου, παρουσιάσεις, βίντεο καταγραφής του Φόρουμ, φωτογραφικό υλικό.

Τα αρχεία αυτά παρατίθενται στο **Παράρτημα Ι** του παρόντος. Συνολικά, μέσω της ηλεκτρονικής φόρμας συμμετοχής, δήλωσαν συμμετοχή 121 άτομα από 98 διαφορετικούς φορείς όπως επίσης καταγράφεται στο **Παράρτημα Ι** του παρόντος. Η επαφή με τα ενδιαφερόμενα μέρη, πραγματοποιήθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τηλεφώνου αλλά και με κάτ. ιδίαν συναντήσεις. Τα αποτελέσματα, όπως αυτά καταγράφηκαν μετά τη λήξη του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης, κρίνονται ικανοποιητικά. Το 2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης προγραμματίζεται να πραγματοποιηθεί το Φθινόπωρο του 2016. Πλέον των πρακτικών του Φόρουμ, δημιουργήθηκε υλικό πολυμέσων/βίντεο στο οποίο καταγράφηκαν όλες οι ομιλίες που πραγματοποιήθηκαν στην διάρκεια του Φόρουμ καθώς και μεγάλο μέρος της συζήτησης η οποία έλαβε χώρα στη διάρκεια και στο τέλος του Φόρουμ.

EXECUTIVE SUMMARY

The 1st Consultation Forum was held in the Green Fund's facilities on Wednesday 20/07/2016 in Kifissia (Villa Kazouli, 241 Kifissias Avenue, and 14561 Kifissia). In total 90 persons from 48 different organizations mainly from the regions of Central Macedonia and Attica, participated the Forum. In the framework of the 1st Consultation Forum, an official invitation was sent to the relevant stakeholders in electronic form. The invitation also contained a participation Google Form in which the interested parties had to fill in their personal data in order to be able to participate the event. For the needs of the 1st Consultation Forum, the following were produced: Poster, agenda, questionnaire, brief description of the project in the form of a word document, video containing the Forum presentations, photographs. All these data are included in **Annex I**.

In total 121 people from 98 organizations completed the online participation form (**Google Form**). The contact with the interested parties was established through emails, phone calls and personal meetings. The complete list is in **Annex I**. The results, as they were recorded after the end of the 1st Consultation Forum are considered to be satisfactory. The 2nd Consultation Forum is foreseen to take place in autumn 2016. Besides the minutes of the 1st Forum, a video containing all the presentations and large part of the conversation that took place during the 1st Consultation Forum has been produced.

1. Καταγραφή Πρακτικών 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

1.1 Καλωσόρισμα/Χαιρετισμοί

Την έναρξη του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης πραγματοποίησε ο συντονιστής του έργου LIFE RE-WEEE από την πλευρά του Πράσινου Ταμείου (ΠΤ), **Κ. Γιώργος Πρωτόπαπας**, ο οποίος αφού παρουσίασε του εταίρους του έργου και τα μέλη τα οποία απάρτιζαν το προεδρείο (Εικόνα 1), έδωσε τον λόγο στο Πρόεδρο του Πράσινου Ταμείου **Κ. Πατρίκιο**, προκειμένου να απευθύνει ένα σύντομο χαιρετισμό.



Εικόνα 1. Το καλωσόρισμα του Κ. Γιώργου Πρωτόπαπα κατά την έναρξη των εργασιών του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

Ο κ. Πατρίκιος (Εικόνα 2), στο ξεκίνημα της ομιλίας του, ανέφερε ότι ήταν επιθυμία του από τη στιγμή που ανέλαβε Πρόεδρος του ΠΤ, να δει την αίθουσα εκδηλώσεων του ΠΤ γεμάτη με κόσμο. Τόνισε ότι η προσπάθεια αυτή μέσω του προγράμματος LIFE αποτελεί την πρώτη προσπάθεια επικοινωνίας του Έργου και των προγραμμάτων του ΠΤ στο ενδιαφερόμενο κοινό. Σημείωσε την προσπάθεια του ΠΤ να παίξει σημαντικό ρόλο στα πλαίσια της αστικής ανάπτυξης και του περιβάλλοντος. Στο πλαίσιο της ομιλία του, έκανε μνεία στους μελλοντικούς προγραμματισμούς του ΠΤ και στο γεγονός ότι καταβάλλεται μεγάλη προσπάθεια να αυξηθούν οι πόροι, οι οποίοι μπορούν να διατεθούν από το ΠΤ στους Δήμους και κατά συνέπεια στους πολίτες.



Εικόνα 2. Στιγμιότυπο από τον Πρόεδρο του ΠΤ Κ. Γεώργιο Πατρίκιο στη διάρκεια της ομιλίας του

Στην συνέχεια το λόγο έλαβε ο **Κ. Αθανάσιος Αναγνωστόπουλος**, “Περιφερειακός σύμβουλος” εντεταλμένος σε θέματα περιβάλλοντος ο οποίος με τη σειρά του απηύθυνε σύντομο χαιρετισμό στις εργασίες του Φόρουμ. Ο Κ. Αναγνωστόπουλος (Εικόνα 3) μετέφερε του χαιρετισμούς της Περιφερειάρχης Αττικής Κ^αs Ρένας Δούρου καθώς και τις ευχές της για την επιτυχία των εργασιών του Φόρουμ. Ο Κ. Αναγνωστόπουλος μετέφερε τη βούληση της Περιφέρειας για συνεργασία σε θέματα διαχείρισης αποβλήτων ενώ εξέφρασε την ευχή το Φόρουμ να αποτελέσει το εφαλτήριο για την εξαγωγή γόνιμων συμπερασμάτων στην υπηρεσία της βιώσιμης και έξυπνης ανάπτυξης των πόλεων. Ο Κ. Αναγνωστόπουλος, τόνισε την αποφασιστικότητα της περιφερειακής διοίκησης να συνδράμει στην λύση των προβλημάτων της Περιφέρειας παρά το δύσκολο οικονομικό περιβάλλον στο οποίο κινείται.



Εικόνα 3. Στιγμιότυπο του Κ. Αθανάσιου Αναγνωστόπουλου να απευθύνει σύντομο χαιρετισμό στην έναρξη του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

1.2 Παρουσίαση του Πράσινου Ταμείου και των υπολοίπων Συνδικαιούχων του έργου

Στη διάρκεια αυτής της ενότητας, παρουσιάστηκαν οι εταίροι (Εικόνα 4) του έργου «LIFE RE-WEEE» με την ακόλουθη σειρά: Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε, Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης, Οικολογική Εταιρία Ανακύκλωσης, Πράσινο Ταμείο, Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, Reuse and Recycling European Union Social Enterprises. Στο πλαίσιο των εν λόγω παρουσιάσεων, οι εκπρόσωποι των φορέων, παρουσίασαν τις δραστηριότητες και τα πεπραγμένα των φορέων από την αρχή της δημιουργίας τους, ενώ ανέφεραν το ρόλο που έχουν αναλάβει στο έργο «LIFE RE-WEEE». Το σύνολο των φορέων τόνισε τη σημαντικότητα υλοποίησης του εν λόγω προγράμματος τόσο για τους ίδιους όσο και για τους δυνητικά δικαιούχους. Οι παρουσιάσεις των φορέων που απαρτίζουν την ομάδα εργασίας του έργου, παρατίθενται στο **Παράρτημα Ι (Α)** του παρόντος.



Εικόνα 4. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του φορέα RREUSE από την Κ^α Αντιγόνη Δαλαμάγκα

1.3 Παρουσίαση του Ευρωπαϊκού έργου LIFE RE-WEEE

Ο Τεχνικός Διευθυντής και Διευθυντής Περιβάλλοντος της Ανακύκλωσης Συσκευών Α.Ε κ. **Χάρης Αγγελικόπουλος**, (Εικόνα 5) παρουσίασε και ανέλυσε τους στόχους του έργου «LIFE RE-WEEE», δίνοντας έμφαση στους στόχους οι οποίοι έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση (ΕΕ) σχετικά με την πρόληψη/μείωση, ανακύκλωση καθώς και τους ποσοτικούς στόχους για ανακύκλωση αποβλήτων Ηλεκτρικού και Ηλεκτρονικού Εξοπλισμού (ΑΗΗΕ), όπως αυτοί έχουν τεθεί από την Εθνική και Ευρωπαϊκή νομοθεσία. Τόνισε το γεγονός της σημαντικότητας της επαναχρησιμοποίησης αλλά και της ορθής διαχείρισης των ΑΗΗΕ, καθώς και το γεγονός ότι στην Ελλάδα βρισκόμαστε σε σημαντικά χαμηλό επίπεδο σε σχέση με τις υπόλοιπες χώρες της ΕΕ.



Εικόνα 5. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του έργου LIFE RE-WEEE από τον Κ. Χάρη Αγγελακόπουλο

Στην συνέχεια ο κ. Αγγελακόπουλος, ανέλυσε τις δράσεις του έργου στους συμμετέχοντες του Φόρουμ, δίδοντας ιδιαίτερη έμφαση στις δράσεις οι οποίες σχετίζονται με τη δημιουργία και λειτουργία των δύο Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ). Η παρουσίαση του Κ^{ου} Αγγελακόπουλου παρατίθεται στο **Παράρτημα Ι(Β)** του παρόντος.

1.4 Ενημέρωση για τον σχεδιασμό, οργάνωση και λειτουργία των υποδομών ΕΣΔΑ

Το στέλεχος του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (Ε.Ο.ΑΝ) Κ^α Έφη Τριτοπούλου, (Εικόνα 6) ανέλυσε τον τρόπο με τον οποίο πρέπει να σχεδιάζονται, οργανώνονται και να λειτουργούν οι υποδομές των Πράσινων Σημείων (ΠΣ). Τόνισε ότι στην παρούσα φάση υπάρχουν 3 οδηγοί για τα ΠΣ. Ο οδηγός του Ε.Ο.ΑΝ, οδηγός του ΕΠΠΕΡΑΑ καθώς και ένας οδηγός του δικτύου ΦΟΔΣΑ. Ανέφερε ότι και οι τρεις οδηγοί λαμβάνονται υπόψη για το καθορισμό των απαιτούμενων νομοθετικών ρυθμίσεων προκειμένου να γίνει εφαρμογή αυτών των σημείων και να μπορούν να χρηματοδοτηθούν από το ΕΠΠΕΡΑΑ. Συμπλήρωσε, ότι το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα θα υπάρξει τροποποίηση/έκδοση νέας υπουργικής απόφασης σχετικά με τις ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές των ΠΣ και των κέντρων ανακύκλωσης, εκπαίδευσης και διαλογής στην πηγή ΚΑΕΔΣΙΠ. Η σχετική παρουσίαση παρατίθεται στο **Παράρτημα Ι(Γ)** του παρόντος.



Εικόνα 6. Στιγμιότυπο από την ομιλία της Κ^ας Έφης Τριτοπούλου

1.5 Παρουσίαση λεπτομερειών υλοποίησης των 2 ΚΔΤ

Ο Κ^{ος} Χάρης Αγγελικόπουλος (Εικόνα 7) εκ μέρους της ομάδας εργασίας και ως συντονιστής του έργου «LIFE RE-WEEE», ανέλαβε την παρουσίαση των λεπτομερειών υλοποίησης των 2 ΚΔΤ. Αφού ανέλυσε τη δομή της παρουσίασης, ξεκίνησε ορίζοντας τα ΚΔΤ, αναφέροντας συγκεκριμένες προδιαγραφές των εν λόγω ΚΔΤ στηριζόμενος στο υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο. Παρουσίασε τα είδη των αποβλήτων ηλεκτρονικού εξοπλισμού τα οποία θα μπορούν να δέχονται τα εν λόγω ΚΔΤ ενώ ανέφερε ποσοτικά στοιχεία σε ετήσια βάση καθώς και τους μελλοντικούς στόχους του έργου σχετικά με τη συνέχεια λειτουργίας των ΚΔΤ μετά τη λήξη του έργου. Τόνισε ότι στο πλαίσιο του έργου, η λειτουργία των ΚΔΤ θα είναι πιλοτική ενώ τα αποτελέσματα λειτουργίας τους θα καθορίσουν τη μελλοντική ποσότητα υποδοχής ΑΗΗΕ στα ΚΔΤ μετά τη λήξη του έργου καθώς και τον τρόπο λειτουργίας τους. Η αντίστοιχη παρουσίαση παρατίθεται στο **Παράρτημα Ι(Δ)** του παρόντος.



Εικόνα 7. Στιγμιότυπο από την ομιλία του Κ. Χάρη Αγγελακόπουλου σχετικά με τις προδιαγραφές των 2 ΚΔΤ

1.6 Κέντρα Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ): Καλές πρακτικές από τη διεθνή εμπειρία

Η Αναπληρώτρια Πρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Διεθνών Σχέσεων του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου **Κ^α Κάτια Λαζαρίδη**, παρουσίασε σύγχρονες πρακτικές ΚΔΤ οι οποίες εφαρμόζονται σε χώρες της Ε.Ε. Η κ^α Λαζαρίδη έδωσε έμφαση στο γεγονός ότι προκειμένου να υπάρξει επαναχρησιμοποίηση και ορθή διαχείριση των ΑΗΗΕ, θα πρέπει να υπάρξει προσεκτική συλλογή αυτών. Ανέφερε ότι υπάρχουν πολλές παράμετροι, οι οποίες καθορίζουν την ορθή διαχείριση των ΑΗΗΕ ωστόσο, η Διεθνή εμπειρία έχει δείξει ότι μπορεί να γίνει. Η αντίστοιχη παρουσίαση παρατίθεται στο **Παράρτημα Ι (Ε)** του παρόντος.



Εικόνα 8. Στιγμιότυπο από την ομιλία της Κ^ας Κάτιας Λαζαρίδη στα πλαίσια του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

Στο πλαίσιο της ομιλίας, αναφέρθηκε ότι η Ελλάδα παρότι βρίσκεται πίσω στους στόχους, όπως αυτοί έχουν τεθεί από την Ευρωπαϊκή νομοθεσία, μπορεί να καλύψει τη διαφορά μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα αρκεί να γίνουν τα σωστά βήματα στην κατεύθυνση αυτή. Ανέλυσε το γεγονός ότι η διαχείριση των ΑΗΗΕ εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τη συμμετοχή του κοινού συνεπώς το κλειδί είναι να πειστεί ο κάτοικος και να πιστέψει στο σκοπό αυτό προκειμένου να επιτύχει το εγχείρημα.

1.7 Ανοικτή συζήτηση

Μετά την ολοκλήρωση των παρουσιάσεων, ακολούθησε ανοικτή συζήτηση με τους συμμετέχοντες, στη διάρκεια της οποίας, τέθηκαν συγκεκριμένα ερωτήματα στην ομάδα εργασίας στα οποία όλοι οι εκπρόσωποι απάντησαν. Ερωτήσεις οι οποίες δεν ήταν εφικτό να απαντηθούν τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, καταγράφησαν από την ομάδα εργασίας προκειμένου να απαντηθούν στο επόμενο Φόρουμ διαβούλευσης. Οι σημαντικότερες ερωτήσεις όπως αυτές τέθηκαν στην ομάδα εργασίας καταγράφονται στο **Παράρτημα Ι(Γ)** του παρόντος.



Εικόνα 9. Στιγμιότυπο από την Κ^α Τριτοπούλου και τον Κ. Αγγελακόπουλο οι οποίοι απαντούν σε ερώτηση του εκπροσώπου της Περιφέρειας Αττικής Κ^{ου} Αναγνωστόπουλου

2. Αξιολόγηση 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

2.1 Εισαγωγή

Μετά την ολοκλήρωση του 1^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης συγκεντρώθηκαν τα στοιχεία όσων τελικά παρευρέθηκαν στο Φόρουμ, ενώ στα πλαίσια της αξιολόγησης του 1^{ου} Φόρουμ προέκυψαν σημαντικά ευρήματα σχετικά με το ενδιαφέρον του κάθε φορέα και την επιτυχία ή όχι του Φόρουμ. Το ερωτηματολόγιο το οποίο διαμοιράστηκε κατά την είσοδο των συμμετεχόντων στο χώρο φιλοξενίας του Φόρουμ, συμπληρώθηκε από αρκετούς από τους συμμετέχοντες.

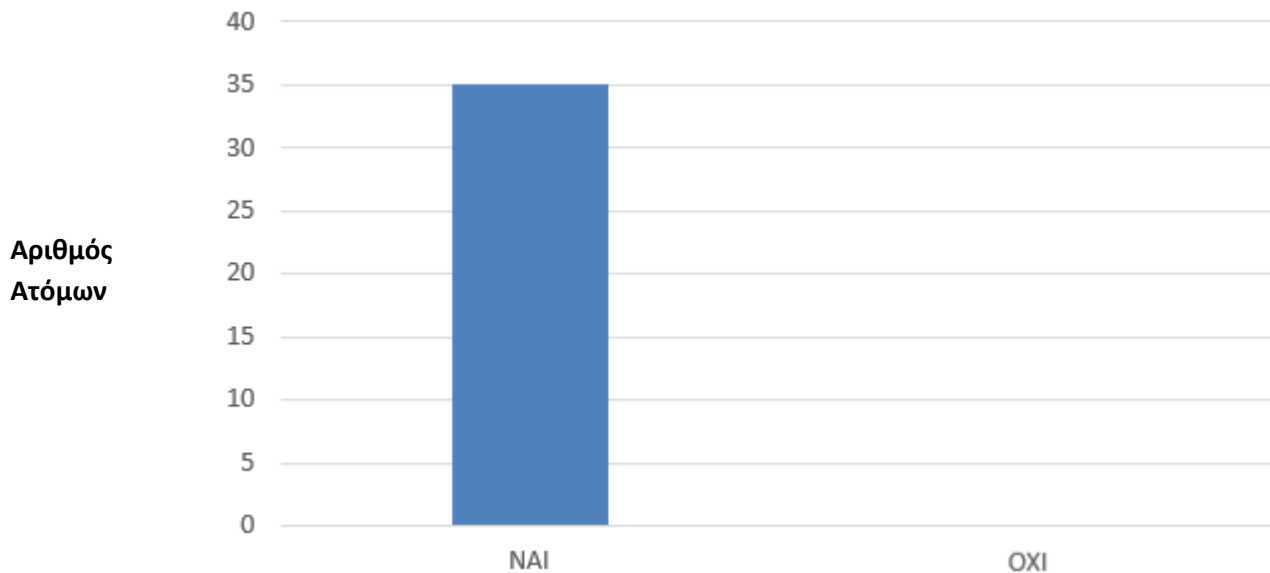
Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου αναφέρονται ακολούθως:

1. Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;
2. Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο; Κυκλώστε το βαθμό σημαντικότητας χρησιμοποιώντας την αύξουσα κλίμακα 1-5 (όπου 1: λιγότερο σημαντικός και 5: πολύ σημαντικός);
3. Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;
4. Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ), σας καλύπτει πλήρως;
5. Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;
6. Τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να βελτιωθεί μέχρι την επόμενη συνάντηση;
7. Πιστεύετε ότι στο Κέντρο Διανομής Ταξινόμησης (ΚΔΤ) θα πρέπει να συμπεριληφθεί κάτι επιπλέον από αυτά που περιγράφηκαν στη διάρκεια του φόρουμ; Αν ναι, τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι αυτό;

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από 35 άτομα από το σύνολο των παρευρισκόμενων. Μεταξύ των απαντήσεων υπήρξαν ποικίλα σχόλια τα οποία ελήφθησαν υπόψη προκειμένου να βελτιωθεί η διοργάνωση του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης. Τα αποτελέσματα όπως αυτά προέκυψαν μετά την επεξεργασία και ταξινόμησή τους, αξιολογούνται και αναλύονται στο επόμενο υποκεφάλαιο.

2.2 Ανάλυση αποτελεσμάτων ερωτηματολογίων

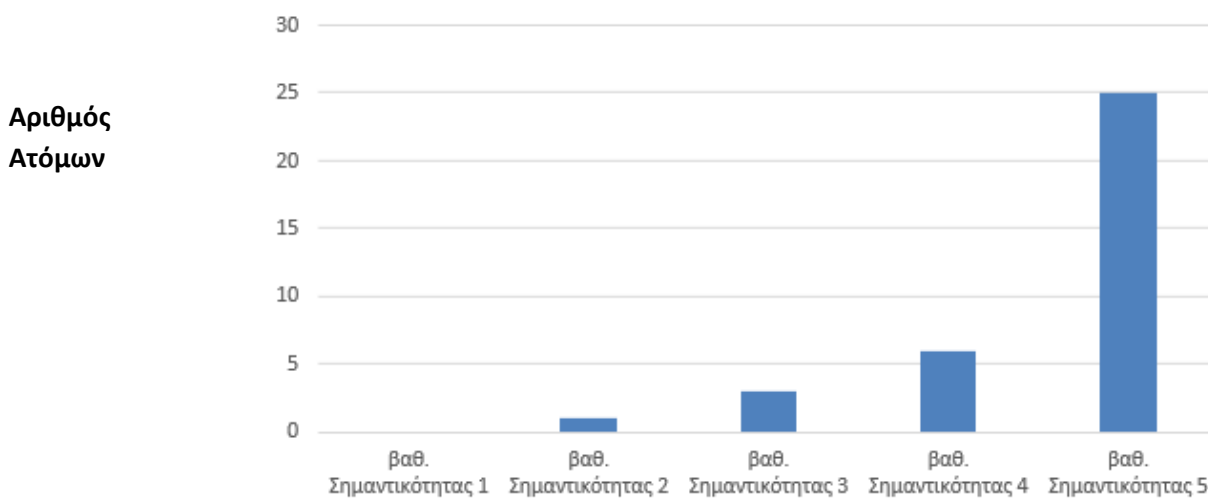
Στο Διάγραμμα 1, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην ερώτηση 1 του ερωτηματολογίου.



Διάγραμμα 1. Απαντήσεις στην ερώτηση 1: “Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;”

Από το Διάγραμμα, προκύπτει ότι υπήρξε ομοφωνία με απαντήσεις **100% ΝΑΙ** στο ότι το αντικείμενο του φόρουμ ήταν ενδιαφέρον για το παρευρισκόμενο κοινό.

Στο Διάγραμμα 2, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην ερώτηση 2 του ερωτηματολογίου.

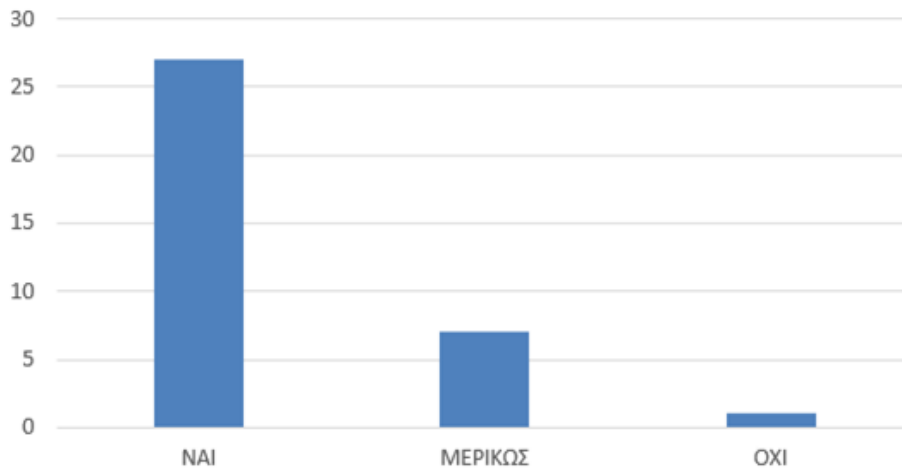


Διάγραμμα 2. Απαντήσεις στην ερώτηση 2: “ Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο;”

Από το άνω Διάγραμμα προκύπτει ότι το 71,4% όσων απάντησαν, θεωρούν ότι ο φορέας τους είναι πολύ σημαντικός για το συγκεκριμένο έργο. Πράγμα που σημαίνει ότι οι περισσότεροι θεωρούν ότι οι φορείς που εκπροσωπούν, είναι άμεσα εμπλεκόμενοι με το έργο και για το λόγο αυτό, ο φορέας τους θεωρείται σημαντικός για την υλοποίηση του εν λόγω έργου.

Στο Διάγραμμα 3, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην ερώτηση 3 του ερωτηματολογίου.

Αριθμός
Ατόμων

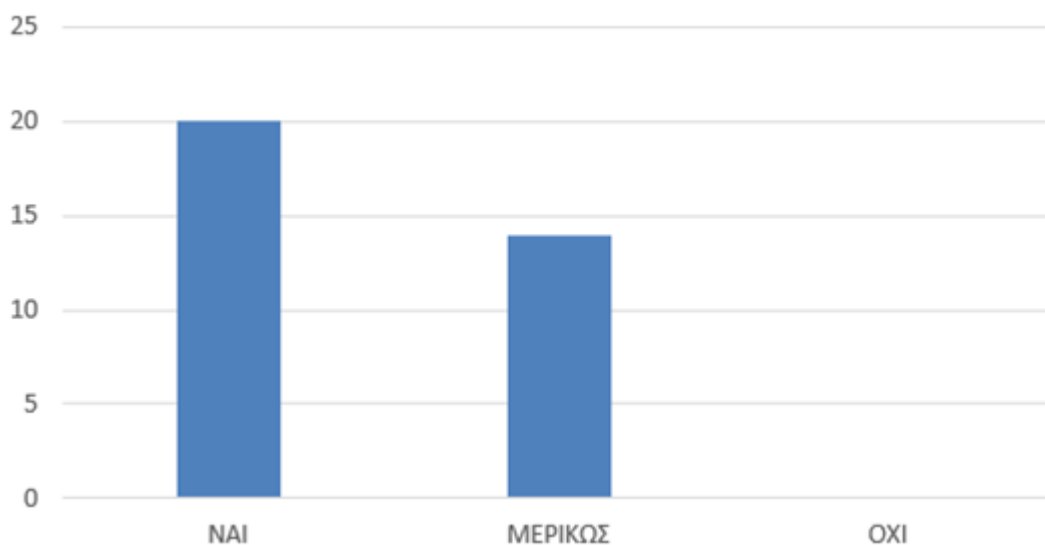


Διάγραμμα 3. Απαντήσεις στην ερώτηση 3: “Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;”

Από οργανωτικής πλευράς, 94,2%, θεώρησαν ότι το 1^ο Φόρουμ Διαβούλευσης, ήταν επαρκώς ή μερικώς οργανωμένο. Ένας συμμετέχων (1/35), απάντησε ότι ήταν πλήρως δυσαρεστημένος με την διοργάνωση του φόρουμ (Διάγραμμα 3.).

Στο Διάγραμμα 4, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην ερώτηση 4 του ερωτηματολογίου.

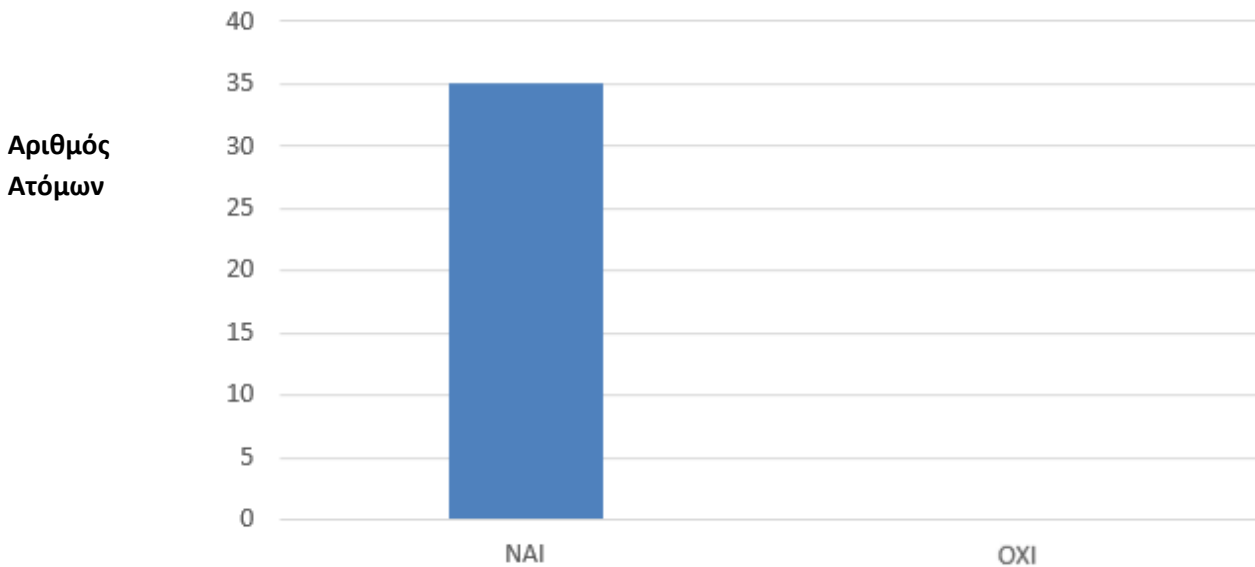
Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 4. Απαντήσεις στην ερώτηση 4: “Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΑΤ), σας καλύπτει πλήρως;”

Στο άνω Διάγραμμα, φαίνεται η πλήρης ή μερικώς ικανοποιητική πληροφόρηση που δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των ΚΔΤ. Εδώ δεν υπάρχει κάποιος/α ο οποίος/α να θεωρεί ότι δεν καλύφθηκε από τις παρουσιάσεις των ομιλητών καθώς και τη συζήτηση που ακολούθησε. Μολαταύτα το ποσοστό των μερικώς ικανοποιημένων είναι υψηλότερο σε σχέση με την προηγούμενη ερώτηση.

Στο Διάγραμμα 5, παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων των συμμετεχόντων στην ερώτηση 5 του ερωτηματολογίου.



Διάγραμμα 5. Απαντήσεις στην ερώτηση 5: “Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;”

Στο παραπάνω Διάγραμμα, φαίνεται πως από τους απαντήσαντες στο ερωτηματολόγιο υπάρχει μεγάλο ενδιαφέρον, καθώς δήλωσαν πως θα συμμετάσχουν στο επόμενο φόρουμ σε ποσοστό **100%** γεγονός που υποδηλώνει την σημαντικότητα της δράσης αυτής για τους φορείς τους.

Στο πλαίσιο της 6^{ης} ερώτησης «Τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να βελτιωθεί μέχρι την επόμενη συνάντηση;» ελήφθησαν πολλές και σημαντικές απαντήσεις όπως π.χ. να γίνουν σαφείς οι διαδικασίες που θα ακολουθηθούν ώστε να υλοποιηθούν τα ΚΔΤ, πως θα πληρωθεί το κόστος των κατασκευαστικών έργων, να δοθούν περισσότερες πληροφορίες σχετικά με τον σχεδιασμό (για παράδειγμα τα διαγράμματα ροής λειτουργίας των ΚΔΤ), καθώς και οργανωτικά θέματα όπως καλύτερη οργάνωση του χρόνου της εκδήλωσης, η πρόσκληση για τη συμμετοχή στο φόρουμ να έρθει αρκετό καιρό νωρίτερα, να σταλούν οι παρουσιάσεις και τα συμπεράσματα κ.α..

Τέλος, όσον αφορά στην 7^η ερώτηση «Πιστεύετε ότι στο Κέντρο Διανομής Ταξινόμησης (ΚΔΤ) θα πρέπει να συμπεριληφθεί κάτι επιπλέον από αυτά που περιγράφηκαν στη διάρκεια του φόρουμ; Αν ναι, τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι αυτό;», οι πληροφορίες που ζητήθηκαν ήταν να υπάρχει οργάνωση καταγραφή ποσοτικοποίηση και οικονομική αποτίμηση (οφέλη, έσοδα και έξοδα) του ΚΔΤ για το φορέα λειτουργίας, να παρουσιαστούν πιο αναλυτικά οι εργασίες που θα εκτελούνται εντός του ΚΔΤ (Πλήρης

περιγραφή), θέματα με την απαιτούμενη έκταση γης, καθώς και να απαντηθούν ερωτήματα όπως 1) Ποιος θα καλύπτει τη εγγύηση των συσκευών που θα επισκευάζονται και θα επαναχρησιμοποιούνται; 2) Πόση θα είναι η διάρκεια αυτής της εγγύησης; 3) Δεν είναι σε σύγκρουση με την ισχύουσα νομοθεσία;

Όσες απαντήσεις ελήφθησαν για τις ερωτήσεις 6 κ' 7 αναφέρονται στο **Παράρτημα Ι(Γ)** του παρόντος. Ακολούθως, παρατίθεται η πλήρης λίστα όσων τελικά παρευρέθηκαν στο 1^ο Φόρουμ Διαβούλευσης.

Πίνακας 1. Λίστα παρευρισκόμενων στο 1^ο Φόρουμ Διαβούλευσης

	Όνομα	Επώνυμο	Φορέας
1	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΚΙΝΤΣΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΟΛΒΗΣ
2	ΑΛΕΞΙΟΣ	ΜΑΥΡΑΓΑΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΡΗΛΙΣΣΙΩΝ
3	ΧΑΡΗΣ	ΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
4	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΒΙΑΝΑΤΤ ΑΒΕΕ
5	ΚΩΣΤΑΣ	ΑΘΥΜΑΡΙΤΗΣ	-
6	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΕΡΙΦ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΕΝΤΕΤΑΛΜΕΝΟΣ ΣΕ ΘΕΜΑΤΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
7	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΔΣΝΑ
8	ΚΑΤΕΡΙΝΑ	ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
9	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΥΓΟΥΣΤΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ ΧΟΛΑΡΓΟΥ
10	ΘΑΛΕΙΑ	ΒΑΛΚΟΥΜΑ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ - ΠΚΜ
11	ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ	ΒΑΦΕΙΑΔΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
12	ΕΛΕΝΗ	ΒΕΡΟΥΤΗ	ΔΗΜΟΣ ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ
13	ΓΙΑΝΝΗΣ	ΒΗΚΑΣ	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΑΘΗΝΩΝ - ΕΑΤΑ
14	ΑΝΤΙΓΟΝΗ	ΔΑΛΑΜΑΓΚΑ	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ/RREUSE
15	ΠΕΤΡΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
16	ΜΑΡΙΑ	ΔΕΛΗ	ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ
17	ΖΩΗ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ/ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ
18	ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ
19	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	ΔΟΥΜΟΥΛΑ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
20	ΡΕΑ	ΔΡΑΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
21	ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ	ΕΞΗΝΤΑΒΕΛΩΝΗ	ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ
22	ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
23	ΘΕΜΗΣ	ΕΥΘΥΜΙΟΥ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΑΕ
24	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΖΑΓΟΥΡΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ
25	-	ΖΕΥΓΑΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΡΙΑΣ
26	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΘΥΜΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
27	ΜΑΡΙΟΣ	ΙΝΤΖΕΛΕΡ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
28	ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	ΚΑΒΡΑΚΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΑΡΗΣ-ΒΟΥΛΑΣ-ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝΗΣ
29	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΚΑΛΑΦΑΤΑ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
30	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΚΑΡΑΓΩΓΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΚΣΥΩΝ ΑΕ
31	ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ	ΚΑΡΠΕΤΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ
32	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΚΑΡΠΟΔΙΝΗ	ΥΠΕΝ
33	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΚΑΡΠΟΥΖΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ
34	ΜΑΡΙΟΣ	ΚΑΣΣΕΡΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΓΛΥΦΑΔΑΣ
35	ΘΑΝΑΣΗΣ	ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
36	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΚΕΦΑΛΑ	ΔΗΜΟΣ ΖΩΓΡΑΦΟΥ
37	ΙΟΡΔΑΝΗΣ	ΚΗΡΙΜΚΙΡΙΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

38	ΑΘΑΝΑΣΙΑ	ΚΟΥΡΕΤΖΗ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
39	ΜΑΡΙΑ	ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ
40	ΚΑΤΕΡΙΝΑ	ΚΟΥΤΣΟΒΟΥΛΟΥ	ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ
41	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΚΡΗΤΙΚΟΣ	ΔΙΟΝΥΣΟΣ
42	ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΚΡΗΤΙΚΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
43	ΘΕΟΔΩΡΑ	ΚΡΗΤΙΚΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
44	ΦΙΛΙΠΠΟΣ	ΚΥΡΚΙΤΣΟΣ	ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
45	ΧΑΡΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΤΟΣ	ΠΕΡΙΦ. ΑΤΤΙΚΗΣ
46	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ	ΑΦΟΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΑΒΒΕ & ΝΕ
47	ΘΡΑΣΙΒΟΥΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ	ΑΦΟΙ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗ ΑΒΒΕ-ΝΕ
48	ΚΑΤΙΑ	ΛΑΖΑΡΙΔΗ	ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
49	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΛΕΓΑΚΗ	ΔΗΜΟΣ ΡΑΦΗΝΑΣ - ΠΙΚΕΡΜΙΟΥ
50	ΒΑΣΙΛΗΣ	ΛΙΟΓΚΑΣ	ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
51	ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΛΟΥΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ
52	ΜΑΡΚΟΣ	ΜΑΛΛΙΑΡΗΣ	ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
53	ΕΥΣΤΑΘΙΑ	ΜΙΧΑΛΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ
54	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΜΠΑΝΤΕΛΑ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΗΜΟΥ ΚΗΦΙΣΙΑΣ
55	ΧΑΡΑ	ΜΠΑΡΜΠΑΓΙΑΝΝΗ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
56	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΜΠΟΙΚΟΥ	ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
57	ΠΑΡΘΕΝΙΑ	ΜΠΟΤΤΗ	ΕΔΣΝΑ
58	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΜΥΛΩΝΑΣ	TELLI RECYCLING LTD
59	ΣΠΥΡΟΣ	ΝΙΑΚΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ
60	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΞΥΔΗΣ	ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ
61	ΘΩΜΑΣ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΒΙΑΝΑΤΤ ΑΒΕΕ
62	ΕΥΘΥΜΙΟΣ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	INTERSYS S.A.
63	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΙΟΝΥΣΟΣ
64	ΖΩΗ	ΚΟΥΛΤΟΥΚΗ	ΔΗΜΟΣ ΠΟΛΥΓΥΡΟΥ
65	ΕΛΕΝΗ	ΠΑΣΣΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ
66	ΜΑΝΩΛΗΣ	ΠΑΤΡΙΚΙΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ ΑΕ
67	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΠΑΤΣΟΥΛΕΣ	Δ.Ε.Π.ΑΝ. - ΔΙΚΤΥΟ ΠΟΛΕΩΝ
68	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	ΠΕΡΔΙΚΗ	ΔΗΜΟΣ ΚΕΡΑΤΣΙΝΙΟΥ-ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑΣ
69	ΠΟΛΥΑΔΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
70	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΠΡΩΤΟΠΑΠΑΣ	ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ
71	ΒΕΡΟΝΙΚΗ	ΡΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ	ΕΟΑΝ
72	ΒΥΡΩΝ	ΣΑΜΑΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ - ΨΥΧΙΚΟΥ
73	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΙΔΕΡΗΣ	Π.Ε.ΝΗΣΩΝ ΑΤΤΙΚΗΣ
74	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ
75	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΣΤΕΡΓΙΟΥ	ΒΙΑΝΑΤΤ ΑΒΕΕ
76	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ	ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ
77	ΆΓΓΕΛΟΣ	ΣΩΤΗΡΟΠΟΥΛΟΣ	ΠΡΑΣΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ
78	ΑΝΝΑ	ΣΩΤΗΡΧΟΥ - ΛΑΜΠΡΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ
79	ΕΙΡΗΝΗ	ΤΑΜΠΑΚΗ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
80	ΈΦΗ	ΤΡΙΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΟΑΝ
81	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΤΣΑΟΥΣΙΔΗ	CRETA ECO PHOENIX ΑΕ
82	ΜΙΧΑΗΛ	ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ - ΠΕΥΚΗΣ
83	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΦΩΤΙΟΥ	ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΜΕΓΑΡΕΩΝ
84	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΩΡΩΠΟΥ
85	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΧΑΡΙΣΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΑΦΝΗΣ-ΥΜΗΤΟΥ
86	ΑΝΤΩΝΗΣ	ΧΑΤΖΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
87	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	ΧΕΙΜΩΝΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ/ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ
88	ΔΗΜΗΤΡΗΣ	ΧΡΙΣΤΟΥΛΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

89	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΧΡΟΝΗ	ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
90	ΑΓΓΕΛΙΚΗ	ΨΑΪΛΑ	ΥΠΕΝ-ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ-ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΑ 2^{ΟΥ} ΦΟΡΟΥΜ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Περίληψη

Το 2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης συνδιοργανώθηκε από κοινού με την ΕΟΕΣ ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ στο Νέο Πολιτιστικό Κέντρο του Δ. Νέας Προποντίδας στη Ν. Τρίγλια Χαλκιδικής. Ο ΕΟΕΣ ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ συμμετέχει ως εταίρος στο έργο “Circular Economy from North to South Europe 2020” Στο 2^ο Φόρουμ συμμετείχαν συνολικά 113 άτομα από 58 διαφορετικούς φορείς, οι οποίοι προέρχονταν από τους εταίρους των δύο έργων, αλλά κυρίως από Δήμους των Περιφερειών Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας. Προκειμένου να πραγματοποιηθεί το 2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης, εστάλη πρόσκληση σε ηλεκτρονική μορφή που συμπεριλάμβανε ηλεκτρονική δήλωση/φόρμα συμμετοχής (**Google Form**), την οποία οι προσκεκλημένοι καλούνταν να συμπληρώσουν. Για τις ανάγκες του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης, σχεδιάστηκαν και αναπαράχθηκαν τα ακόλουθα: Πόστερ, ατζέντα, ερωτηματολόγιο, κείμενο συνοπτικής περιγραφής του έργου, παρουσιάσεις, φωτογραφικό υλικό, βίντεο. Τα αρχεία αυτά παρατίθενται στο **Παράρτημα II** του παρόντος. Συνολικά, μέσω της ηλεκτρονικής φόρμας συμμετοχής, προεγγράφηκαν 65 άτομα από 38 διαφορετικούς φορείς. Η επαφή με τα ενδιαφερόμενα μέρη, πραγματοποιήθηκε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τηλεφώνου αλλά και με κάτ’ ιδίαν συναντήσεις. Τα αποτελέσματα όπως αυτά καταγράφηκαν μετά τη λήξη του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης, κρίνονται ικανοποιητικά. Πλέον των πρακτικών του Φόρουμ, δημιουργήθηκε υλικό πολυμέσων/βίντεο στο οποίο καταγράφηκε μέρος των ομιλιών που πραγματοποιήθηκαν στην διάρκεια του Φόρουμ καθώς και μέρος της συζήτησης η οποία έλαβε χώρα στα πλαίσια του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης.

Executive Summary

The 2nd Consultation Forum was jointly organized with EGTC EFXINI POLI and was held at the new cultural center of N. Propontida municipality, at N. Triglia Chalkidiki. EGTC EFXINI POLI is one of the partners of the EU project “Circular Economy from North to South Europe 2020”. In this second consultation forum 113 individuals representing 58 organisations decided to participate, most of which were the partners of these two projects, as well as representatives of municipalities from the regions of Central Macedonia and Attica.

In the framework of the 2nd Consultation Forum, an official invitation was sent to the relevant stakeholders in electronic form. The invitation contained a participation Google Form in which the interested parties had to fill in their personal data in order to be able to participate the event. For the needs of the 2nd Consultation Forum, the following were produced: Poster, agenda, questionnaire, brief description of the project in the form of a word document, video, Forum presentations, and photographs. All these data are included in **Annex II**.

In total 65 people from 38 organizations completed the online participation form. The contact All interested parties were approached via emails, phone calls and personal meetings. The results as they were recorded after the end of the 2nd Consultation Forum are considered to be satisfactory. Moreover, a video containing part of the presentations and the conversation between the project’s team and the relevant stakeholders that took place has been produced.

3. Καταγραφή Πρακτικών 2ου Φόρουμ Διαβούλευσης

3.1 Καλωσόρισμα/Χαιρετισμοί

Την έναρξη του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης πραγματοποίησε ο Δήμαρχος Νέας Προποντίδας κ. **Εμμανουήλ Καρράς**, ο οποίος καλωσόρισε τους συμμετέχοντες. Στη συνέχεια το λόγο έλαβε ο πρόεδρος του ΕΟΕΣ ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ και μέλος της επιτροπής Περιφερειών της Ευρώπης, κ. **Σπύρος Σπυρίδων**, ο οποίος τόνισε τη σημασία των ΕΟΕΣ σε όλες τις περιοχές της Ευρώπης και το σημαντικό ρόλο που αυτοί μπορούν να παίξουν στο μέλλον στην πορεία προς μία ολοκληρωμένη ανάπτυξη. Έπειτα, ο Αντιπεριφερειάρχης Χαλκιδικής κ. **Ιωάννης Γιώργος** χαιρετίζοντας τους παρευρισκόμενους έκανε αναφορά στην επιλογή της Χαλκιδικής και της περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ως τόπος ο οποίος επιλέχθηκε για να πραγματοποιηθεί το φόρουμ και τόνισε τις βαριές δραστηριότητες του Νομού και ευρύτερα της Περιφέρειας και τις προοπτικές ανάπτυξης με την υιοθέτηση της κυκλικής οικονομίας στην πράξη και την αύξηση του ποσοστού επαναχρησιμοποίησης των ηλεκτρικών και ηλεκτρονικών συσκευών. Στη συνέχεια ο κ. **Μιχάλης Χριστάκης** (Εικόνα 10) ως ειδικός επιστήμονας του Εθνικού Κέντρου Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) καθώς και ως Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ένωσης Γενικών Γραμματέων Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Κλεισθένης) παρουσίασε μια εμπειριστατωμένη πρόταση για την ανάπτυξη της κοινωνικής επιχειρηματικότητας με βάση την κυκλική οικονομία.



Εικόνα 10. Η παρουσίαση της πρότασης του κ. Χριστάκη (πρώτος από αριστερά) κατά την έναρξη των εργασιών του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

Ως κύριος στόχος της πρότασης παρουσιάζεται η τοπική ανάπτυξη και η αύξηση της απασχόλησης. Στη συνέχεια η κ. **Μαίρη Κρημνιανιώτη** (Εικόνα 11), Υπεύθυνη Ευρωπαϊκών Έργων του ΕΟΕΣ ΕΥΞΕΙΝΗ ΠΟΛΗ, παρουσίασε σύντομα το πρόγραμμα της Ημερίδας και του Έργου CENSE.



Εικόνα 11. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση της κ. Μαίρης Κρημνιανιώτη στη διάρκεια της εισαγωγικής ομιλίας της

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο Τεχνικός Διευθυντής της εταιρίας «Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.», κ. **Χάρης Αγγελικόπουλος** (Εικόνα 12), ο οποίος επικεντρώθηκε τόσο στο έργο, του οποίου η «Ανακύκλωση Συσκευών Α.Ε.» είναι συντονιστής, όσο και στις προοπτικές ανάπτυξης που υπάρχουν αμέσως μετά την υλοποίηση και λειτουργία του πρώτου Κέντρου Διαλογής και Ταξινόμησης στα πλαίσια του έργου LIFE-REWEEE.

Το πρώτο μέρος των χαιρετισμών και της κοινής παρουσίασης των δύο προγραμμάτων ολοκληρώθηκε σε αυτό το σημείο. Ακολούθησε ένα διάλειμμα για καφέ και συνεχίστηκαν οι παρουσιάσεις για τα δύο έργα σε ξεχωριστές αίθουσες.



Εικόνα 12. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του κ. Χάρη Αγγελακόπουλου στη διάρκεια της εισαγωγικής ομιλίας του

3.2 Παρουσίαση Λεπτομερειών Υλοποίησης των 2 ΚΔΤ

Στη διάρκεια αυτής της ενότητας, παρουσιάστηκε από τον κ. **Κωνσταντίνο Αμπελιώτη** (Εικόνα 13), Αναπληρωτή Πρύτανη Φοιτητικής Μέριμνας και Διοίκησης στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο, Συνδικαιούχο του Έργου LIFE RE-WEEE, ο οποίος παρουσίασε καλές πρακτικές από τη διεθνή εμπειρία (π.χ. από τη Μ. Βρετανία και την Αυστρία).



Εικόνα 13. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του καθ. Κων/νου Αμπελιώτη

Ακολούθησε η κ. Έφη Τριτοπούλου, εκπρόσωπος του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης (ΕΟΑΝ) και Συνδικαιούχος του Έργου, η οποία αναφέρθηκε στην υλοποίηση των ΚΔΤ καθώς και τη διαγωνιστική διαδικασία, τις προδιαγραφές, και τη χωροθέτηση αυτών (Εικόνα 14).



Εικόνα 14. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση της κ. Τριτοπούλου με το κοινό να παρακολουθεί

Στην συνέχεια ο κ. **Αγγελακόπουλος**, ανέλυσε περαιτέρω τις δράσεις του έργου στους συμμετέχοντες του Φόρουμ, δίνοντας ιδιαίτερη έμφαση στις δράσεις, οι οποίες σχετίζονται με τη δημιουργία και λειτουργία των δύο ΚΔΤ, καθώς και την περιγραφή των εργασιών που θα λαμβάνουν χώρα, και τα σενάρια λειτουργίας του μετά την ολοκλήρωση του LIFE RE-WEEE. Τόνισε ότι στο πλαίσιο του Έργου, η λειτουργία των ΚΔΤ θα είναι πιλοτική, ενώ τα αποτελέσματα λειτουργίας τους θα καθορίσουν τη μελλοντική ποσότητα υποδοχής ΑΗΗΕ στα ΚΔΤ μετά τη λήξη του έργου, καθώς και τον τρόπο λειτουργίας τους (Εικόνα 15).



Εικόνα 15. Στιγμιότυπο από την παρουσίαση του κ. Χ. Αγγελακόπουλου

3.3 Ανοιχτή συζήτηση

Με την ολοκλήρωση των παρουσιάσεων, ακολούθησε ανοιχτή συζήτηση με τους συμμετέχοντες, στη διάρκεια της οποίας, τέθηκαν συγκεκριμένα ερωτήματα στην ομάδα εργασίας σχετικά με τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί μέχρι την προκήρυξη της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την προμήθεια του εξοπλισμού των 2 Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ) στα οποία οι εκπρόσωποι απάντησαν (Εικόνα 16).



Εικόνα 16. Στιγμιότυπο από την ανοιχτή συζήτηση με τα μέλη της ομάδας να απαντούν σε ερώτηση του κοινού

Οι ερωτήσεις οι οποίες τέθηκαν στην ομάδα εργασίας αναφέρονται ακολούθως:

- Η πρώτη ερώτηση από τον κ. Πασαλη, από την Αναπτυξιακή ΑΝ.ΕΤ.ΧΑ. Α.Ε., η οποία ρώτησε:
 - α) αν θα είναι επιλέξιμη μια διαδημοτική συνεργασία και β) ποιες είναι οι εργασίες διαμόρφωσης χώρου και από ποιόν αναλαμβάνονται αυτές οι εργασίες. Η απάντηση από την ομάδα εργασίας, στο α) ήταν πως θα μπορούσε να εξεταστεί, αλλά και πάλι η εγκατάσταση θα πραγματοποιηθεί σε ένα μόνο δήμο ανά περιφέρεια, συνεπώς ένας δήμος θα πρέπει να συμμετάσχει.
- Από το Δήμο Καλαμαριάς έγινε ερώτηση για το αν οι 500 τόνοι/έτος που αναμένεται να εξυπηρετηθούν αναφέρονται για όλη την περιφέρεια Κεντρ. Μακεδονίας. Η απάντηση ήταν ναι. Επίσης ακολούθησε ερώτηση σχετικά με το αν όλοι θα πρέπει να φέρνουν τον ΑΗΗΕ στο ΚΔΤ ή αν θα μπορούν να το διαχειρίζονται μόνοι τους, όπου και η απάντηση ήταν πως σαφώς θα μπορούσε να το διαχειρίζεται ο κάθε Δήμος μόνος του, απλά μέσω του προγράμματος REWEEE υπάρχει η δυνατότητα να χρηματοδοτήσει τον εξοπλισμό που απαιτείται. Ο κ. **Φ. Κυρκίτσος**, από την Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης τόνισε πως σκοπός αυτού του έργου είναι να αλλάξει η λογική των χρηστών.
- Η **Κ. Μιχαηλίδου** από τον Δ. Αμπελοκήπων – Μενεμένης ρώτησε σχετικά με αν καλύπτεται, και ποιος το καλύπτει, το κόστος για την προετοιμασία του χώρου. Ο **Κ. Κυρκίτσος** απάντησε πως ουσιαστικά περιμένουν αιτήσεις οι οποίες θα το

αναφέρουν ξεκάθαρα στις περιπτώσεις που απαιτείται χρηματοδότηση και σε σχέση με τις υπόλοιπες αιτήσεις και τις ανάγκες του κάθε Δήμου, θα αξιολογηθούν ανάλογα. Η κ. Μιχαηλίδου επανήλθε ρωτώντας τι θα συμβεί μετά από τα 5 χρόνια λειτουργίας του ΚΔΤ σε σχέση με τον ανάδοχο και τον τρόπο λειτουργίας του έργου κι ο Κ. **Αγγελακόπουλος** επανήλθε λέγοντας πως δεν υπάρχει κάποια δέσμευση.

- Ο Κ. **Σταματίου** από τον Δ. Ν. Προποντίδας ρώτησε αν ένας από τους παράγοντες που θα επηρεάσουν την ανάθεση και πραγματοποίηση του έργου θα είναι να γίνει σε μεγάλο αστικό κέντρο προκειμένου να υπάρχει πρόσβαση σε οδικούς άξονες. Ο Κ. **Αγγελακόπουλος** διευκρίνισε πως έχει προβλεφθεί ενίσχυση για τις μεταφορές των ποσοτήτων, το πρόγραμμα αναφέρει πάντως ευρύτερα την περιφ. Κεντρ. Μακεδονίας ως αποδέκτη του ενός ΚΔΤ.
- Ο Κ. **Διαμαντουλάκος** από το Δ. Πολυγύρου σχολίασε σχετικά με την αναγκαιότητα αλλαγής νοοτροπίας των κατοίκων το οποίο και έπρεπε να δοθεί περισσότερο βάρος σε σχέση με την παρουσίαση των τεχνικών προδιαγραφών του ΚΔΤ. Από προηγούμενή του εμπειρία από το πρόγραμμα [life reclaim](#) μπορεί να επιβεβαιώσει πως δεν υπήρξε η αναμενόμενη αναγνώριση από την τοπική κοινωνία – κάτι στο οποίο ευελπιστούσε. Σε μελέτη του ΕΜΠ που διάβασε, είδε πως τα νούμερα επαναχρησιμοποίησης δηλώνουν πως υπάρχει μια κινητικότητα και διερωτήθηκε γιατί. Ο Κ. **Κυρκίτσος**, απάντησε πως τα νούμερα αυτά υποδηλώνουν την πιθανή επέμβαση ρακοςυλλεκτών οι οποίοι διαμορφώνουν το τελικό νούμερο επαναχρησιμοποίησης και ανακύκλωσης. Τέλος τόνισε πως υπάρχει ένα ΕΠΑΛ στη Χαλκιδική όπου ουσιαστικά επιδιορθώνονται ηλεκτρικές συσκευές βασιζόμενοι απλά στην όρεξη και τη δημιουργικότητα ενός καθηγητή. Ο Κ. **Αγγελακόπουλος** τόνισε πως αυτές οι δράσεις θα πρέπει να αναδεικνύονται και ζήτησε να μας φέρει σε επαφή ο κ. **Διαμαντουλάκος**.
- Ο Κ. **Ιατριδης** από το Δ. Αλμωπίας ρώτησε σχετικά με τις προϋποθέσεις σχετικά με την εταιρία που θα μπορούσε να αναλάβει να λειτουργήσει το ΚΔΤ. Θα μπορούσε να είναι ένα ηλεκτρολογείο ή ένα επισκευαστήριο και ποια τα οφέλη της; Η απάντηση από την ομάδα έργου ήταν πως ναι, θα μπορούσε να είναι καθώς θα πρέπει να διαθέτει και ειδικούς τεχνίτες οι οποίοι να είναι σε θέση να αξιολογούν τις συσκευές. Ο κ. **Κυρκίτσος** τόνισε πως ο Δήμος θα πρέπει να χρησιμοποιεί τεχνικούς για επισκευή, ενώ η κ. **Τριτοπούλου** τόνισε πως θα υπάρξει νέα πρόσκληση για τον ανάδοχο.
- Ο Κ. **Αϊβαλιώτης** εκ μέρους της Eco Greece Κοιν.Σ.Επ. απηύθυνε ερώτημα σχετικά με το αν επιλεχθεί ένας Δήμος, αν αυτό αφήνει κάποιον άλλο Δήμο να το κάνει μόνος του. Η απάντηση ήταν αρνητική. Σαφώς και όποιος επιθυμεί μπορεί να προχωρήσει ξεχωριστά σε ανάπτυξη ενός ΚΔΤ χωρίς όμως χρηματοδότηση από το έργο.
- Ο Κ. **Χράπας Παντελής**, Αντιδήμαρχος καθαριότητας Δ. Σερρών, αναρωτήθηκε κατά πόσο θα είναι στο μέλλον βιώσιμη η λογική της επαναχρησιμοποίησης καθώς πολλά από τα ανταλλακτικά είναι πολλές φορές πιο ακριβά από την ίδια τη συσκευή καινούρια; Τέλος διερωτήθηκε αν ο Δήμος που θα δώσει και το χώρο του, θα έχει κάποιο ουσιαστικό όφελος από όλο αυτό. Η απάντηση ήταν πως ότι προβλέπεται από το νόμο για όλους τους δήμους (αποζημίωση ανάλογα με την ποσότητα) ισχύει στην περίπτωση και εδώ, μόνο που οι προοπτικές του Δήμου είναι πολύ καλύτερες καθώς θα μπορεί να διαχειρίζεται μεγαλύτερες ποσότητες από

τους γύρω δήμους ενώ θα έχει και προσωπικό το οποίο θα εκπαιδευτεί μέσω αυτού του έργου.

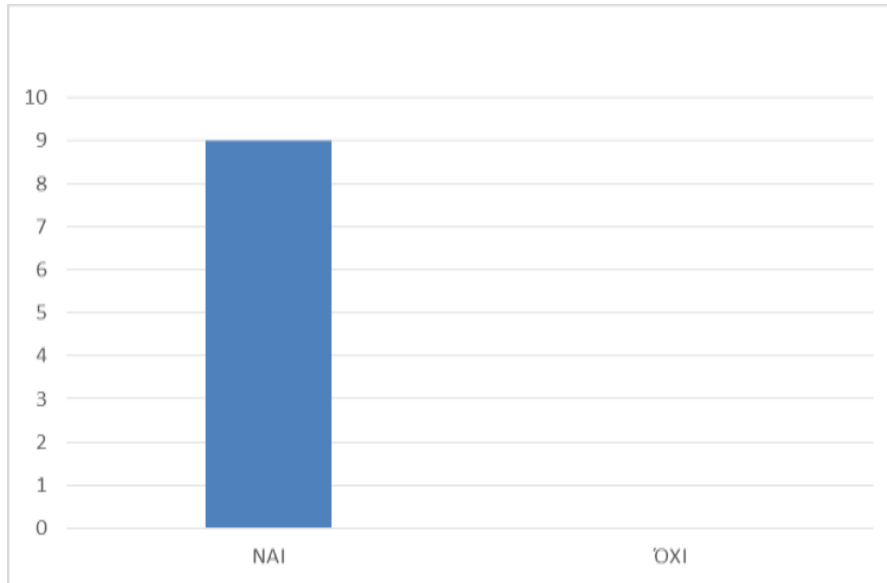
4. Αξιολόγηση 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης

Μετά την ολοκλήρωση του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης συγκεντρώθηκαν οι εγγραφές και τα στοιχεία όσων συμμετείχαν και στα πλαίσια της αξιολόγησης του φόρουμ προέκυψαν σημαντικά ευρήματα σχετικά με το ενδιαφέρον του κάθε φορέα. Συμπληρώθηκε από αρκετούς από τους συμμετέχοντες ερωτηματολόγιο του οποίου τα αποτελέσματα παρουσιάζονται πιο κάτω. Οι ερωτήσεις του ερωτηματολογίου ήταν:

1. Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;
2. Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο; Κυκλώστε το βαθμό σημαντικότητας χρησιμοποιώντας την αύξουσα κλίμακα 1-5 (όπου 1: λιγότερο σημαντικός και 5: πολύ σημαντικός);
3. Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;
4. Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΔΤ), σας καλύπτει πλήρως;
5. Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;
6. Τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να βελτιωθεί μέχρι την επόμενη συνάντηση;
7. Πιστεύετε ότι στο Κέντρο Διανομής Ταξινόμησης (ΚΔΤ) θα πρέπει να συμπεριληφθεί κάτι επιπλέον από αυτά που περιεγράφηκαν στη διάρκεια του φόρουμ; Αν ναι, τι πιστεύετε ότι θα πρέπει να είναι αυτό;

Το ερωτηματολόγιο συμπληρώθηκε από 9 άτομα και τα σχόλια λήφθηκαν υπόψη και σε σχέση με την διοργάνωση του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης. Τα αποτελέσματα αναλύονται ως ακολούθως:

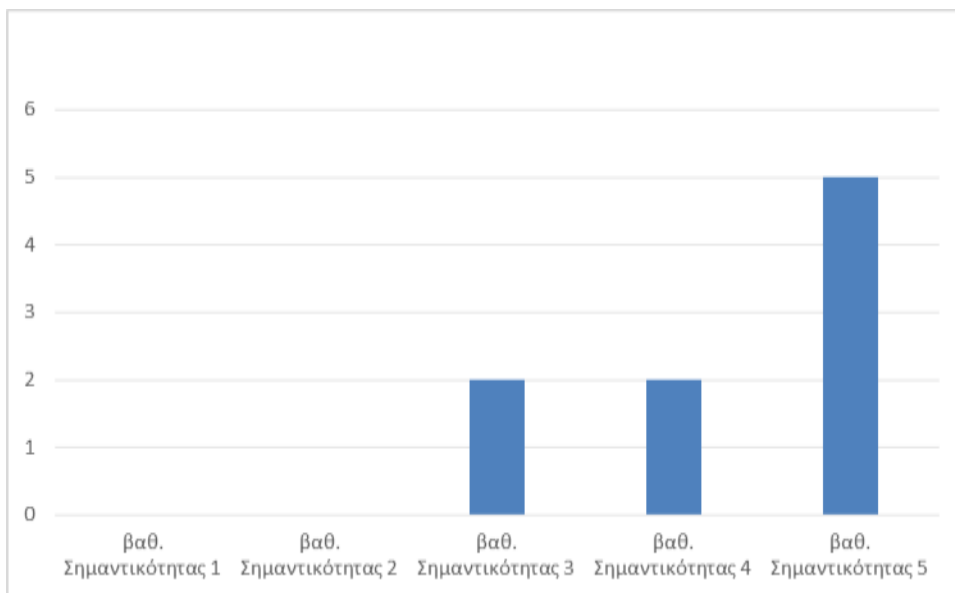
Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 6. Απαντήσεις στην ερώτηση 1: “Το αντικείμενο του φόρουμ θεωρείτε ότι σας ενδιαφέρει;”

Στο Διάγραμμα 6, φαίνεται πως υπήρχε ομοφωνία με απαντήσεις **100% ΝΑΙ** στο ότι το αντικείμενο του φόρουμ ήταν ενδιαφέρον για το παρευρισκόμενο κοινό.

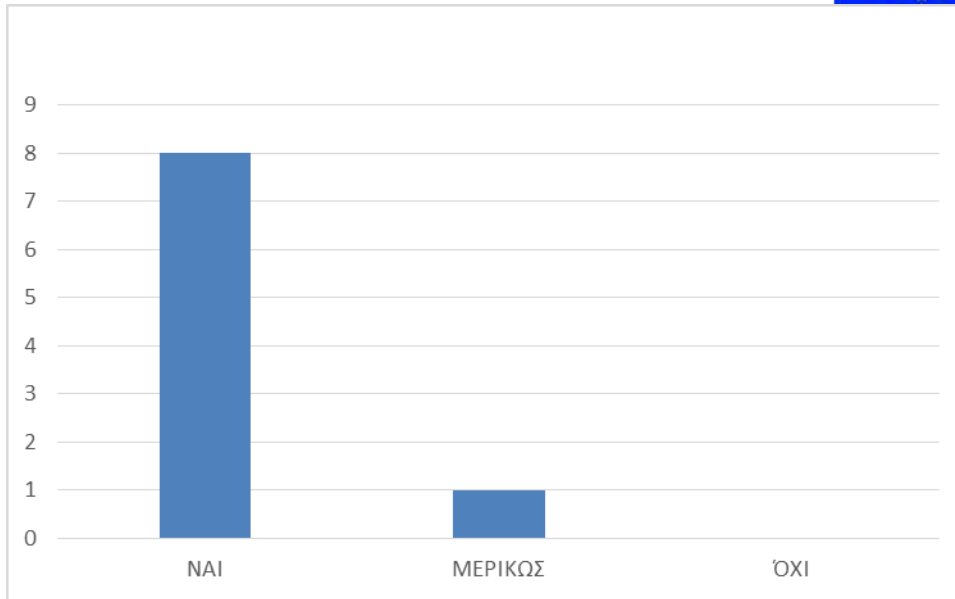
Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 7. Απαντήσεις στην ερώτηση 2: “ Πόσο σημαντικός θεωρείτε ότι είναι ο φορέας που εκπροσωπείτε για το εν λόγω έργο;”

Στο Διάγραμμα 7, παρατηρούμε ότι το 56% όσων απάντησαν, θεωρούν ότι ο φορέας τους είναι πολύ σημαντικός για το συγκεκριμένο έργο. Πράγμα που σημαίνει ότι οι περισσότεροι θεωρούν ότι οι φορείς που εκπροσωπούν, είναι άμεσα εμπλεκόμενοι με το έργο και για το λόγο αυτό, ο φορέας του θεωρείται σημαντικός για την υλοποίηση του εν λόγω έργου.

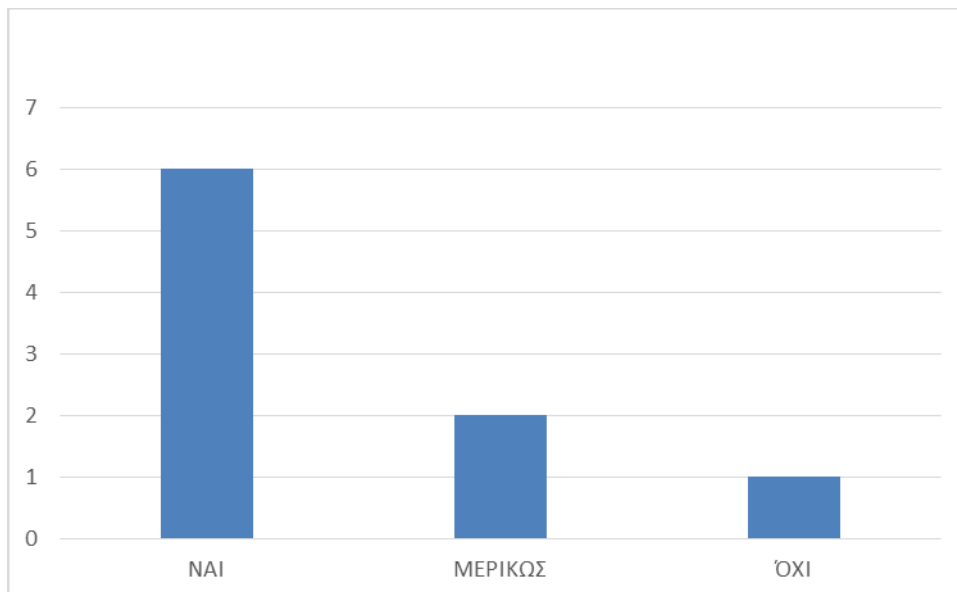
Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 8. Απαντήσεις στην ερώτηση 3: “Θεωρείτε ότι το φόρουμ ήταν επαρκώς οργανωμένο;”

Από οργανωτικής πλευράς, 89%, θεώρησαν ότι το 2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης, ήταν επαρκώς οργανωμένο. 1 συμμετέχων, (1/9) απάντησε ότι ήταν μερικώς οργανωμένο (Διάγραμμα 8).

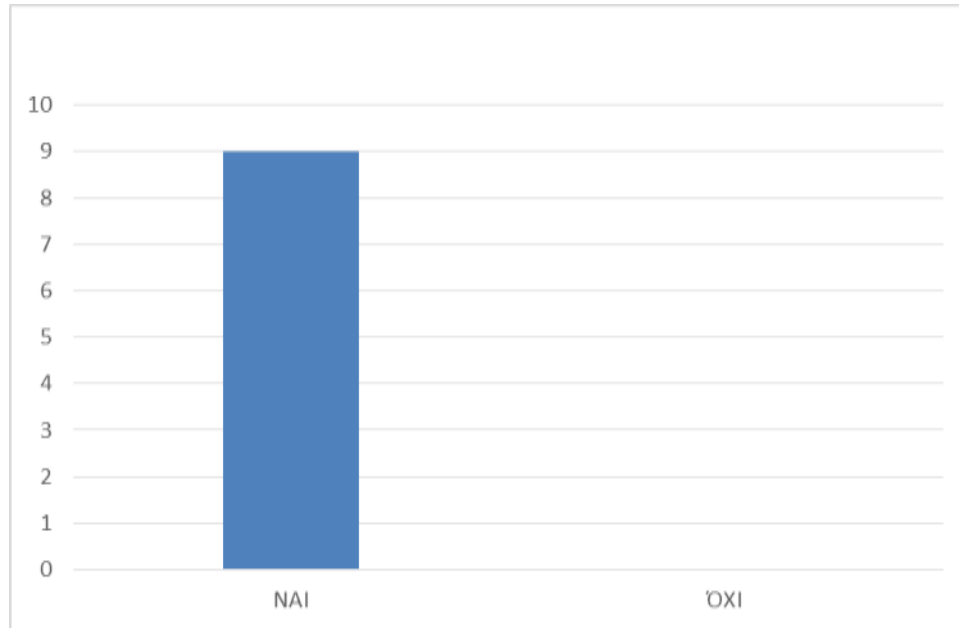
Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 9. Απαντήσεις στην ερώτηση 4: “Πιστεύετε ότι η πληροφορία που σας δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των Κέντρων Διαλογής Ταξινόμησης (ΚΑΤ), σας καλύπτει πλήρως;”

Στο Διάγραμμα 9, φαίνεται η πλήρως ή μερικώς ικανοποιητική πληροφόρηση που δόθηκε σχετικά με τη δημιουργία των ΚΑΤ. Εδώ υπάρχει ένας/α ο/η οποίος/α θεωρεί ότι δεν καλύφθηκε από τις παρουσιάσεις των οργανωτών καθώς και από τη συζήτηση που ακολούθησε.

Αριθμός
Ατόμων



Διάγραμμα 10. Απαντήσεις στην ερώτηση 5: “Θα συμμετάσχετε στο επόμενο φόρουμ;”

Στο Διάγραμμα 10, φαίνεται πως οι συμμετέχοντες έδειξαν μεγάλο ενδιαφέρον για την εκδήλωση, καθώς δήλωσαν πως θα συμμετάσχουν στο επόμενο φόρουμ σε ποσοστό 100%, γεγονός που υποδηλώνει την σημαντικότητα της δράσης αυτής για τους φορείς τους.

Οι απαντήσεις στα ερωτήματα 6 και 7 σχετίζονται με σχόλια, όπως για παράδειγμα την εκτενέστερη επίδειξη εφαρμοσμένων παραδειγμάτων στην Ευρώπη και καλών πρακτικών για ΚΔΤ, την επισκευή των ΑΗΗΕ εντός των ΚΔΤ (θέμα το οποίο συζητήθηκε κατά τη διάρκεια του φόρουμ), καθώς επίσης τη διανομή υλικού για περαιτέρω ενημέρωση (το οποίο η ομάδα εργασίας έχει λάβει υπόψη της για την προετοιμασία του 3^{ου} φόρουμ διαβούλευσης).

Στο **Παράρτημα II**, παρατίθεται αναλυτική λίστα των συμμετεχόντων στο «2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης», ενώ υπάρχουν και όσα παράχθηκαν στη διάρκεια αυτού. Ακολούθως, παρατίθενται οι προεγγραφές του 2^{ου} Φόρουμ Διαβούλευσης, όπως αυτές κατεγράφησαν πριν την έναρξη του Φόρουμ.

Πίνακας 2. Λίστα προεγγραφών στο 2^ο Φόρουμ Διαβούλευσης

a/a	Όνομα	Επώνυμο	Φορέας
1	Dimitrios	Kintsakis	Municipality of Volvi
2	ΧΑΡΗΣ	ΑΓΓΕΛΑΚΟΠΟΥΛΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
3	Νικόλαος	Αϊβαλιώτης	Eco Greece Κοιν.Σ.Επ.
4	Κωνσταντίνος	Αμπελιώτης	Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο
5	Θάλεια	Βαλκουμα	Δήμος Δέλτα
6	ΕΛΕΝΗ - ΕΛΛΗ	ΒΑΡΝΑΛΙΔΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
7	Σίσκος	Γεωργιος	Δήμος Λαγφκαδα
8	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΓΚΥΡΙΝΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ
9	ΣΥΜΕΩΝ	ΔΑΝΙΗΛΙΔΗΣ(ΔΗΜΑΡΧΟΣ)	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ ΣΥΚΕΩΝ
10	ΠΕΤΡΟΣ	ΔΑΣΚΑΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
11	Αλεξάνδρα	Δατσέρη	Eco Greece Κοιν.Σ.Επ.
12	ΚΑΤΕΡΙΝΑ	ΔΗΜΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
13	Δημήτριος	Διαμαντής	Δήμος Καλαμαριάς
14	Γεώργιος	Διαμαντουλάκης	Δήμος Πολυγύρου
15	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΚΗΔΟΝΟΣ
16	ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ
17	ΚΑΤΕΡΙΝΑ	ΕΥΘΥΜΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
18	Σταύρος	Ζαμπέτογλου	Δήμος Καλαμαριάς
19	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΖΑΧΑΡΙΑΔΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ
20	Ελευθερία	Ζευγαρά	Δήμος Καλαμαριάς
21	ΧΑΡΗΣ	ΘΕΟΧΑΡΟΥΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ
22	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
23	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΚΑΛΑΦΑΤΑ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.

24	ΓΙΑΝΝΗΣ	ΚΑΡΑΓΩΓΟΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
25	Γεώργιος	Καρβούνης	Δήμος Σιντικής
26	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ	ΚΑΡΚΑΝΙΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΑΕ
27	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ)	ΚΛΑΔΟΥΡΗ (ΚΛΑΔΟΥΡΙ)	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ-Δ/ΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ & ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
28	ΝΟΥΛΑ	ΚΟΤΣΙΑΜΠΑΪΔΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΚΟΡΔΕΛΙΟΥ-ΕΥΟΣΜΟΥ
29	ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ	ΚΟΥΤΣΟΥΡΑ	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ- ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
30	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΚΡΗΤΙΚΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΙΟΝΥΣΟΥ
31	Φίλιππος	Κυρκίτσος	Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης
32	Γεώργιος	Λίτας	ΕΝΒΙΟΡPLAN Α.Ε.
33	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΜΑΝΩΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ
34	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΜΑΥΡΙΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ Δ/ΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
35	ΓΙΩΡΓΟΣ	ΜΑΥΡΙΔΗΣ	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.
36	Κωνσταντίνος	Μελίτος	Δήμος Αμφίπολης(δήμαρχος)
37	ΒΑΣΙΛΗΣ	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	"ΕΚΟΚΥΚΛΟΣ" ΔΚ ΚΥΚΛΟΣ ΑΒΕΕ
38	ΓΙΑΝΝΗΣ	ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ
39	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΜΙΧΑΗΛΙΔΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΑΜΠΕΛΟΚΗΠΩΝ-ΜΕΝΕΜΕΝΗΣ Ν. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
40	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΜΙΧΑΛΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΚΑΣΣΑΝΔΡΑΣ
41	Γεωργία	Μπαντελά	Δήμος Κηφισιάς
42	ΘΩΜΑΣ	ΜΠΙΡΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ
43	Γιώργος	Ξύδης	Πράσινο Ταμείο
44	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΠΑΛΛΑΣ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
45	ΣΟΦΙΑ	ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ
46	Δώρα	Πασχάλη	ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΕ
47	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΑΥΛΟΥ	ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡ/ΣΜΟΥ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ
48	Βασίλης	Πενόπουλος	Δήμος Καλαμαριάς
49	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕΡΚΟΥΛΙΔΗΣ	ΑΠΘ
50	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΟΛΥΧΡΟΝΙΑΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΠΟΛΗΣ-ΣΥΚΕΩΝ
51	ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ
52	ΣΩΤΗΡΗΣ	ΣΙΩΜΑΔΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΔΕΛΤΑ
53	ΑΝΤΩΝΗΣ	ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΠΡΟΠΟΝΤΙΔΑΣ



54	ΓΡΗΓΟΡΗΣ	ΣΤΑΜΚΟΣ	ΔΗΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ ΔΗΜΑΡΧΟΣ
55	Άγγελος	Σωτηρόπουλος	Πράσινο Ταμείο
56	ΜΑΡΙΑ	ΤΕΡΜΕΝΤΖΙΔΟΥ	ΔΗΜΟΣ ΣΕΡΡΩΝ
57	ΦΩΤΙΟΣ	ΤΖΑΚΗΣ	ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΑΪΚΟΥ
58	Στεφανιδης	Χρήστος	Δήμος Λαγκαδά

**ΠΡΑΚΤΙΚΑ 3^{ΟΥ} ΦΟΡΟΥΜ
ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

**1^Ο ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΦΟΡΟΥΜ
ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

Περίληψη

Στο πλαίσιο υλοποίησης της σειράς των συνολικά 12 συναντήσεων των φόρουμ διαβούλευσης προβλέφθηκε η πραγματοποίηση 5 πιο συγκεκριμένων θεματικών συναντήσεων με στόχο την αντιμετώπιση συγκεκριμένων ζητημάτων που έχουν να κάνουν με την εφαρμογή καλών πρακτικών με στόχο την διευκόλυνση της ροής/ανταλλαγής πληροφόρησης μεταξύ των συμμετεχόντων. Η πρώτη θεματική συνάντηση του Φόρουμ Διαβούλευσης πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια της δράσης Β.2 (με θεματολογία που κάλυψε και εργασίες της Δράσης Β.6.1), στις 14/06/2016, στην Αίθουσα Συγκλήτου, στο Χαροκόπειο Πανεπιστήμιο στην Καλλιθέα, κι είχε διάρκεια περίπου 2,5 ώρες (11:00 – 13:30). Στη συνάντηση συμμετείχαν συνολικά 17 άτομα από τους φορείς του έργου εκπρόσωποι από όλους τους Συνδικαιούχους, η ομάδα IT του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου, η οποία είναι υπεύθυνη για την υλοποίηση της πλατφόρμας ανταλλαγής/δωρεάς της Δράσης Β.6, καθώς και ειδικοί σε θέματα προετοιμασίας για επαναχρησιμοποίηση και επαναχρησιμοποίησης ΗΗΕ, εκπρόσωποι από το χώρο της Κοινωνικής Οικονομίας, οι οποίοι έδωσαν παραδείγματα καλής πρακτικής σε θέματα επαναχρησιμοποίησης, μέσω τηλεδιάσκεψης.

Summary

In the context of the implementation of 12 in total Consultation Forums during the project, five thematic meetings were foreseen to be carried out among them to address specific issues concerning the implementation of good practices in order to facilitate information exchange among participants. The 1st thematic meeting of the Consultation Forum was held under the Action B.2 (by covering topics corresponding to Action B.6.1) on 14.06.2016 at the Congress Hall of Harokopio University, and lasted about 2.5 hours (11:00 to 13:30). The forum was attended by 17 participants, representatives of all the partners, the IT group of Harokopio University that are responsible for the implementation of the platform and experts in topics concerning the preparation preparing for reuse and reuse of EEE, representatives from the fields of Social Economy, who gave examples of good practices on reuse issues, through teleconference.

5. Καταγραφή πρακτικών 1^{ης} θεματικής συνάντησης του Φόρουμ Διαβούλευσης

5.1 Θέματα συζήτησης

Κατά τη διάρκεια της συνάντησης συζητήθηκαν οι συνεργατικές πλατφόρμες, με επίκεντρο την ανάλυση των απαιτήσεων και του σχεδιασμού της συνεργατικής πλατφόρμας που αναπτύσσεται στο πλαίσιο του LIFE RE-WEEE (LIFE14\ENV\GR\000858), βάσει της γνώσης και της εμπειρίας των συμμετεχόντων (μέλη της ομάδας διαχείρισης του έργου, ειδικοί στον τομέα των ΗΗΕ και ΑΗΗΕ).

Πριν την έναρξη της συνάντησης, οι συμμετέχοντες έλαβαν από την ομάδα πληροφορικής του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου έκθεση με προτάσεις σχετικά με τις απαιτήσεις και το σχεδιασμό της συνεργατικής πλατφόρμας. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης στην αίθουσα της συγκλήτου (Εικόνα 17), συζητήθηκαν θέματα σχετικά με την κατηγοριοποίηση των χρηστών της πλατφόρμας, πιθανούς περιορισμούς κατά την εφαρμογή, καθώς και θέματα σχετικά με την κατηγοριοποίηση ΗΗΕ.



Εικόνα 17. Η συνάντηση στην αίθουσα της συγκλήτου του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου

Η λίστα συμμετεχόντων και τα θέματα που τέθηκαν, επισυνάπτονται ως **Παράρτημα III(A,B)**, του παρόντος. Στη συνάντηση, εκτός των παρευρισκόμενων, συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης κι ο Mathieu Rama, εκπρόσωπος του

Συνδικαιούχου RREUSE (Βρυξελλες), καθώς επίσης και εκπρόσωποι από το χώρο της Κοινωνικής Οικονομίας που σχετίζονται με θέματα προετοιμασίας για επαναχρησιμοποίηση ΑΗΗΕ (Εικόνα 18).



Εικόνα 18. Συμμετοχή και του Matthew Rama μέσω τηλεδιάσκεψης

5.2 Κατηγοριοποίηση των χρηστών

Αρχικά, η ομάδα της πληροφορικής του Χαροκόπειου Πανεπιστημίου πρότεινε τρεις (3) κατηγορίες χρηστών: α) τους απλούς χρήστες, β) τους εγγεγραμμένους χρήστες που δεν έχουν πραγματοποιήσει συναλλαγή και γ) τους εγγεγραμμένους χρήστες που έχουν χρησιμοποιήσει την πλατφόρμα τουλάχιστον μία φορά.

Από τη συζήτηση προέκυψε ότι το ακόλουθο «σχήμα» χρηστών ενδεχομένως να είναι περισσότερο λειτουργικό για τη χρήση της πλατφόρμας:

- 1) **Επισκέπτης:** Ο χρήστης ο οποίος θα έχει το δικαίωμα να βλέπει σχεδόν το σύνολο των παρεχόμενων πληροφοριών της πλατφόρμας, αλλά δεν θα έχει πρόσβαση στα στοιχεία επικοινωνίας για κάθε αγγελία.
- 2) **Εγγεγραμμένος χρήστης – Ιδιώτης:** Θα έχει πλήρη δικαιώματα στη διεπιφάνεια χρήστη, θα βλέπει πληροφορίες για οποιαδήποτε συσκευή επιθυμεί, ακόμη κι αν αυτή έχει ήδη παραχωρηθεί, ποια προϊόντα έχουν τη μεγαλύτερη κινητικότητα μέσα στην πλατφόρμα, θα μπορεί να καταχωρήσει νέα

αγγελία, είτε με σκοπό την παραχώρηση, είτε τη ζήτηση μιας ηλεκτρονικής συσκευής. Θα μπορεί επιπλέον, να καταθέτει κριτικές για ένα προϊόν που απέκτησε μέσω της πλατφόρμας. Θα έχει πρόσβαση μόνο στα στοιχεία επικοινωνίας του χρήστη που συνδιαλέγεται και στο βαθμό που αυτός του το επιτρέπει.

- 3) **Εγγεγραμμένος χρήστης – Μ.Κ.Ο.:** Αναφέρεται σε πιστοποιημένες Μ.Κ.Ο., οι οποίες θα έχουν ίδια δικαιώματα με έναν ιδιώτη χρήστη, με μόνη διαφορά στα δικαιώματα ως προς τον αριθμό των συναλλαγών που θα μπορούν να πραγματοποιήσουν μέσω της πλατφόρμας RE-WEEE. Κάθε Μ.Κ.Ο. θα ελέγχεται πριν γίνει δεκτή ως χρήστης στην πλατφόρμα.
- 4) **Διαχειριστής:** Ο Διαχειριστής της πλατφόρμας θα έχει πρόσβαση σε ένα ξεχωριστό διαχειριστικό περιβάλλον, από όπου θα μπορεί να ελέγχει την κίνηση των ανταλλαγών και των δωρεών, θα είναι υπεύθυνος για τους περιορισμούς που έχουν τεθεί στους χρήστες και οι οποίοι περιγράφονται στην επόμενη ενότητα. Επιπλέον, θα παρακολουθεί τα σχόλια χρηστών που αναρτώνται για αποφυγή υβριστικών σχολίων.

5.3 Περιορισμοί της πλατφόρμας

Για τη εύρυθμη λειτουργία της πλατφόρμας αναλύθηκαν και καθορίστηκαν οι εξής περιορισμοί:

- Κάθε ιδιώτης εγγεγραμμένος χρήστης περιορίζεται όσον αφορά στην απόκτηση συγκεκριμένου αριθμού (ανά κατηγορία) προϊόντων και για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, με σκοπό την αποφυγή τυχόν οικονομικής εκμετάλλευσης των προς δωρεά ή ανταλλαγή προϊόντων.
- Αντιθέτως, ένας εγγεγραμμένος χρήστης – πιστοποιημένη Μ.Κ.Ο., θα έχει πλήρη ελευθερία απόκτησης ΗΗΕ για οποιαδήποτε κατηγορία, αλλά και χρονικό διάστημα, προκειμένου να διευκολυνθεί με τον τρόπο αυτό η προώθηση κοινωνικής μέριμνας μέσα από την πλατφόρμα.
- Η πλατφόρμα θα τελεί υπό συγκεκριμένους όρους χρήσης και πολιτικής ασφαλείας στους οποίους όλοι οι χρήστες θα πρέπει να συναινούν κατά την εγγραφή τους στο σύστημα. Τόσο οι όροι χρήσης όσο και η πολιτική της πλατφόρμας θα οριστούν από όλους τους εταίρους του έργου. Επιπρόσθετα, όλοι οι συμμετέχοντες της Δράσης Β.6 θα προσδιορίσουν (ποσοτικά) τους άνωθεν περιορισμούς που αφορούν τις ανταλλαγές προϊόντων.

5.4 Κατηγορίες ΗΗΕ

Ο χρήστης θα μπορεί να αναζητήσει εξοπλισμό βάσει κάποιας κατηγορίας με γνώμονα, αλλά όχι αναγκαστικά, τις δέκα κατηγορίες που ορίζει η Ευρωπαϊκή Νομοθεσία, ενώ θα υπάρχει η δυνατότητα να προτείνει και διορθώσεις στην κατηγορία του προϊόντος το οποίο αναζητά εκείνη την στιγμή.